İSTANBUL TİCARET ODASI TAHKİM VE ARABULUCULUK MERKEZİ

(İTOTAM)

DAVACI

Gürsanlar Ltd. Şti.

İLE

DAVALI

Brömer Türkiye A.Ş.

TAHKİM TALEBİ

TARİH: 20.06.2026

Davacıyı Temsilen

Doğa Akdemir Çatak Avukatlık Ortaklığı

I. GİRİŞ

1. İşbu tahkim talebi, Gürsanlar Ltd. Şti ile Brömer AG arasında akdedilen 12.09.2023 tarihli Sözleşme'den kaynaklanan uyuşmazlıktan ötürü ve işbu sözleşmelerdeki tahkim şartına binaen, İstanbul Ticaret Odası Tahkim ve Arabuluculuk Merkezi Tahkim Kuralları ("İTOTAM Kuralları") madde 8'e uygun olarak kaleme alınmıştır. (Ek 1-12.09.2023 tarihli Sözleşme)

II. TARAFLAR

A. Davacı

2. Tahkime başvuran taraf, Gürsanlar Ltd. Şti.'dir. Şirketin adresi.,Osaka Mh., Dere Cd, 98/44, Başakşehir/İstanbul'dur.
3. Gürsanlar Ltd. Şti., işbu tahkim davasında vekâletnamede isimleri yer alan vekilleri tarafından temsil edilmektedir. (Ek 2-Vekâletname)
    a. Av. Nazif Cihan Doğa
    b. Av. Can Akdemir
    c. Av. Ömürcan Çatak
    d. Av. Osman Temizkan
    e. Av. Esad Yılmaz

B. Davalı

4. Davalı, Brömer Türkiye A.Ş, Almanya menşeili Brömer AG tarafından kurulan ve Brömer AG'nin %100 pay sahipliğine sahip olduğu tek ortaklı bir anonim şirkettir. (Ek 3-Brömer Türkiye A.Ş. Ticaret Sicili Kaydı ve Esas Sözleşmesi). Davalı, Brömer AG'nin küresel ölçekte yenilikçi teknolojili akıllı ev aletleri üretim faaliyetini Türkiye pazarında yürütmektedir. Şirket adresi, Mürekkep Mh., Kılınç Sk, 89/38, Beşiktaş/İstanbul'dur.

III. TAHKİM ANLAŞMASI

5. Brömer AG ile Gürsanlar. Ltd. Şti arasında akdedilen 12.09.2023 tarihli Sözleşme'nin Türkçe metninde yer alan uyuşmazlık çözüm yöntemine ilişkin 9. maddesi aşağıdaki gibidir;

> "*İşbu Sözleşmeden kaynaklanan veya bu Sözleşme ile ilgili olan ya bu Sözleşmenin ihlali, feshi veya geçersizliğine ilişkin bulunan her türlü uyuşmazlık veya istem, dostane çözüm yolları tüketildikten sonra, İstanbul Ticaret Odası Tahkim ve Arabuluculuk Merkezi (İTOTAM) Tahkim Kuralları*

uyarınca nihai olarak tahkim yoluyla çözülecektir. Tahkim dili Türkçe olup tahkim yeri İstanbul'dur."

6. Davacı Gürsanlar Ltd. Şti.'nin söz konusu Sözleşme'yi akdetmeye yetkili olduğu hususu, ilgili ticaret siciline usulünce tescil ve ilan edilmiştir. (Ek 4-Gürsanlar Ltd. Şti. Ticaret Sicili Kaydı)

7. Sözleşme, Gürsanlar Ltd. Şti. tarafından sözleşmeyi imzalamak üzere yetkilendirilen şirket hukuk müşaviri marifetiyle akdedilmiştir. Hukuk müşavirine verilen temsil ve yetki belgesi bizzat bu sözleşmenin ve tahkim anlaşmasının yapılmasına cevaz verecek nitelikte olup, şirketin iradesiyle tam bir mutabakat içindedir. (Ek 5-Hukuk Müşaviri Yetkilendirme Yazısı).

A. Hakem Sayısı ve Seçimi

8. Taraflar arasında yer alan tahkim anlaşmasında hakem sayısı üç olarak belirlenmiştir.

9. Gürsanlar Ltd. Şti., İTOTAM Kuralları m. 8 uyarınca Prof. Dr. Efe Can Helvacı'yı hakem olarak seçtiğini bildirmektedir.

B. Tahkim Yeri

10. İTOTAM Tahkim Kurallarının 27. maddesinde tahkim yerinin taraflarca serbestçe belirlenmesine imkân tanınmaktadır. Sözleşme'de yer alan tahkim şartında tahkim yeri İstanbul/Türkiye olarak belirlenmiştir.

C. Uygulanacak Hukuk

11. Taraflar arasında imzalanan Sözleşme'nin 9. maddesinde "*Çekişmede Türkiye Cumhuriyeti Devleti yasaları (Türk Hukuku) tatbik olunur."* hükmüne yer verilmiştir. (Ek 1-12.09.2023 tarihli Sözleşme)

12. İTOTAM Kuralları'nın "Uygulanacak Hukuk Kuralları" başlıklı 29. maddesinin ilk fıkrasında "*Hakem heyeti taraflar arasındaki sözleşme hükümlerine ve tarafların uyuşmazlığın esasına uygulanmak üzere seçtikleri hukuk kurallarına göre karar verir. Sözleşme hükümlerinin yorumunda ve tamamlanmasında, uygulanacak hukuka ilişkin ticari örf ve adetler ile ticari teamüller de göz önüne alınır. Belirli bir devletin hukukunun seçilmiş olması, aksi belirtilmedikçe, o devletin kanunlar ihtilafı kurallarının veya usul kurallarının değil, doğrudan doğruya maddi hukukunun seçilmiş olduğu anlamına gelir*." hükmüne yer verilmektedir.

13. Taraflar uyuşmazlığın esasına Türkiye Cumhuriyeti'nin maddi hukuk kurallarının uygulanacağı kararlaştırdığından, uyuşmazlığın türüne göre Türk Ticaret Kanunu, Türk Borçlar Kanun ve ilgili sair mevzuat uygulama alanı bulacaktır.

D. Tahkim Dili

14. İTOTAM Tahkim Kurallarının "Tahkim Dili" başlıklı 28. maddesinin ilk fıkrasında "*Taraflar tahkim yargılamasında kullanılacak dil veya dilleri seçmekte serbesttir. Taraflarca aksine bir anlaşmanın olmaması halinde, tahkim dili veya dilleri Hakem heyeti tarafından belirlenir. Aksine bir anlaşma olmadıkça, tarafların tüm yazılı beyanları, duruşmalar ve Hakem heyetince verilen tüm kararlar ile diğer yazışmalar tahkim dilinde yapılır*." hükmüne yer verilmektedir. Sözleşme'nin 9. maddesinde tahkim dilinin Türkçe olması kararlaştırıldığından, yargılamanın dili Türkçe'dir. (Ek 1-12.09.2023 tarihli Sözleşme)

IV. USULE İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

15. 12.09.2023 tarihli Sözleşme, Gürsanlar Ltd. Şti. tarafından bizzat bu sözleşmeyi yapmak üzere özel olarak yetkilendirilen şirket hukuk müşaviri marifetiyle akdedilmiştir. Hukuk müşavirine tevdi edilen temsil belgesi; sözleşmenin esası ile uyuşmazlık çözüm klozu niteliğindeki tahkim anlaşmasını da kapsayacak mahiyette olup, şirketin kurumsal iradesiyle tam bir mutabakat içindedir. Dolayısıyla tahkim iradesi ve temsil yetkisi bakımından herhangi bir usuli sakatlık bulunmamaktadır. (Ek 5-Hukuk Müşaviri Yetkilendirme Yazısı)

16. Davalı Brömer Türkiye A.Ş., 12.09.2023 tarihli Sözleşme'ye doğrudan imza atmış olmasa da milletlerarası tahkim içtihatları gereğince Sözleşme'de yer alan tahkim şartıyla bağlıdır. Zira Brömer Türkiye A.Ş., hakim şirket olan Brömer AG'nin %100 pay sahipliğiyle kurulmuş tek ortaklı iştirakidir ve Brömer AG'nin Türkiye'deki tüm ticari operasyonu fiilen Brömer Türkiye A.Ş. tarafından yürütülmektedir. Bu nedenle Brömer AG ile Müvekkil arasındaki tahkim anlaşması Brömer Türkiye A.Ş.'yi de bağlamaktadır.

17. 12.09.2023 tarihli sözleşmede yer alan tahkim şartında Sözleşme'den doğan uyuşmazlıkların çözümünde öncelikle dostane çözüm yollarının tüketilmesi gerektiği, uyuşmazlık bu yolla çözümlenemediği taktirde nihai olarak tahkim yoluna başvurulacağı öngörülmüştür. Müvekkil ile Brömer AG ile Brömer Türkiye A.Ş yetkilileri arasında yapılan görüşmelerden çözüm alınamadığı için uyuşmazlığım

çözümü için tahkime başvurulması ihtiyacı hasıl olmuştur. (Ek 6-Dostane Çözüm Görüşme Tutanakları ve Yazılı Ödeme Talebi)

V. ESASA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

18. Brömer Türkiye AŞ'den gelen 10 Nisan 2026 tarihli ihtar ve 17 Mayıs 2026 tarihli fesih beyanı tamamen soyut, mesnetsiz ve haklı sebepten yoksundur. Teslimattaki gecikmeler Müvekkilin kusurundan değil, münhasıran Brömer AG'nin Almanya'daki finansal yeniden yapılandırma sürecine bağlı ihracat kısıtlamalarından kaynaklanmıştır. Kendi kusuruyla edimini aksatan tarafın bunu fesih gerekçesi yapması kanuna ve dürüstlük kuralına aykırılık teşkil etmektedir. (Ek 7-10.04.2026 tarihli İhtarname) (Ek 8-17.04.2026 tarihli Cevabi İhtarname) (Ek 9-17.05.2026 tarihli Fesih Bildirimi ve KEP Tebliğ Kaydı) (Ek 10-Sipariş Zinciri Kayıtları).

19. Ayrıca davalı tarafından iddia edildiğinin aksine satış ofislerindeki personel sayısı yeterli olup tanıtımlarda dağıtımcı sıfatıyla Müvekkilin adının yer alması ticari teamüllere uygundur. (Ek 11-Şikâyet Dökümü, Personel Denetim Çizelgesi ve Personel Listesi)

20. Davalı tarafça ileri sürülen hâlihazırda Müvekkilin başka markaların mobilyaların dağıtımcılığını yapması da haklı feshi sebebi olarak kabul edilemez. Zira Müvekkilin distribütörlüğünü yaptığı mobilya ürünleri ile Sözleşme konusu akıllı ev aletleri farklı pazarlara ait olup birbirinin ikamesi veya rakibi değildir. Ayrıca bu durum sözleşmenin akdedildiği tarihten itibaren davalıların bilgisi dahilindedir. Bu sebeple Sözleşme'nin ihlalinden bahsedilemeyeceği gibi, bu durum Sözleşme'yi çekilmez kılan haklı bir fesih sebebi de oluşturmamaktadır.

21. Sonuç itibariyle Brömer Türkiye A.Ş.'nin Sözleşme'yi feshi, haksız fesih niteliğindedir.

22. Müvekkil, sözleşme süresince pazarlama ve satış faaliyetlerini eksiksiz yürütmüş, yüksek satış rakamlarına ulaşılmasını sağlamıştır. Bu nedenle hak kazanılmış olan ancak Davalıca ödenmeyen ücret ve komisyon alacaklarının faiziyle birlikte Davacıya ödenmesi zorunludur. (Ek 12-Prim Hesap Dökümü, Faturalar ve Ödeme Dekontları)

23. Müvekkil, uzun vadeli sözleşme ilişkisinin devam edeceği inancıyla Seren Zaman kampanyası çerçevesinde mağaza vitrinlerini, teşhir alanlarını ve dijital altyapısını bu kampanyaya uyarlamış, personelini eğitmiş ve ciddi giderler yapmıştır. Sözleşme'nin süresinden önce ve haksız feshedilmesi sebebiyle yapılan tüm bu tanıtım ve uyarlama harcamaları Müvekkil açısından karşılıksız kalmış ve Müvekkili zarara uğramıştır. Borca aykırı davranan ve haksız fesih gerçekleştiren Brömer Türkiye A.Ş. bu zararları

gidermekle yükümlüdür. (Ek 12-Kampanya Uyarlama Giderleri) (Ek 13-Reklam Ajansı Hizmet Alım Sözleşmesi) (Ek 14-Seren Zaman Reklam Sözleşmesi) (Ek 15-Seren Zaman Ödemeleri, Ajans Faturaları ve Kampanya Gider Kaydı)

24. Davalılar, sözleşmeyi haksız olarak feshetmekle kalmamış, mesnetsiz fesih gerekçelerini ve ortaklığın sonlandırıldığını sektörel basına ve kamuoyuna servis ederek Müvekkilin piyasadaki ticari saygınlığını, güvenilirliğini ve itibarını ağır biçimde zedelemiştir. Haksız ithamların basına yansıması nedeniyle Müvekkil lehine manevi tazminata hükmedilmelidir. (Ek 6-Dostane Çözüm Görüşme Tutanakları ve Yazılı Ödeme Talebi) (Ek 16-Basın Açıklaması, Sektör Gündemi Haberi ve Basın Yazışmaları ile Müşteri Yazışmaları)

25. Müvekkilin yoğun tanıtım, organizasyon ve pazarlama çalışmaları neticesinde Brömer markası, Türkiye pazarında hiç tanınmazken 2026 yılının ilk çeyreğinde sektörünün en çok satan akıllı ev aletleri markası konumuna yükselmiştir. Müvekkil, Brömer markasına devasa ve kalıcı bir müşteri portföyü kazandırmıştır. Brömer Türkiye A.Ş., haksız fesihten sonra da bu müşteri çevresinden önemli menfaatler elde etmeye devam edecektir. Sözleşmenin sona ermesi Müvekkilin haklı bir eyleminden kaynaklanmadığından, hakkaniyet gereği azami sınırdan denkleştirme tazminatına hükmedilmelidir. (Ek 17-2026 İlk Çeyrek Pazar Paneli Raporu) (Ek 18-Müşteri Çevresi Verileri – CRM Başlangıç Kaydı).

26. Hakem Heyeti aksi kanaatte bulunarak feshi haklı kabul etse dahi Sözleşme'de yer alan *"fesih sonrasında 34 ay boyunca Türkiye'de doğrudan veya dolaylı faaliyeti yasaklayan"* hüküm hukuken geçersizdir. Rekabet yasağı anlaşmasının süresi kanunla sınırlandırılmıştır, buna aykırı düzenlemeler geçersiz sayılacaktır.

27. Sözleşmedeki 34 aylık yasak, yasanın azami süresini fahiş şekilde aştığı gibi, Müvekkilin ekonomik bağımsızlığını ve çalışma özgürlüğünü (Anayasa m. 48, TBK m. 27) ölçüsüzce kısıtlamaktadır. Dolayısıyla söz konusu rekabet yasağı klozunun geçersizliğinin tespiti zorunludur.

VI. NETİCE-İ TALEP

28. Yukarıda arz ve izah olunan nedenlerle;

- 17.05.2026 tarihli feshin haksızlığının tespitine,
- Müvekkilin hak kazandığı ücret ve ödenmeyen komisyon alacakları olan 15.000.000 TL'nin muacceliyet tarihlerinden itibaren işleyecek ticari avans faiziyle birlikte Brömer Türkiye A.Ş.'den tahsiline,

- Haksız fesih sebebiyle Müvekkilin uğradığı maddi zararların giderilmesi için şimdilik 100.000 TL kısmi alacak olarak belirlenecek tazminat tutarının faiziyle birlikte Brömer Türkiye A.Ş'den tahsiline,
- Denkleştirme tazminatı kesin olarak hakem heyeti tarafından tespit edilince artırılmak üzere kısmi olarak 100.000 TL denkleştirme tazminatının faiziyle birlikte Brömer Türkiye A.Ş.'den tahsiline,
- Fesih ve bunun basına yansıtılması neticesinde Müvekkilin ticari itibarının ağır surette zedelenmesi sebebiyle 10.000.000 TL manevi tazminatın tahsiline,
- Sayın Hakem Heyeti aksi kanaatte bulunarak feshi haklı kabul edecek olursa (tali talebimiz olarak), sözleşmenin sona ermesinden itibaren 34 ay boyunca rekabeti yasaklayan sözleşme hükmünün geçersizliğinin tespitine,
- Tahkim yargılama giderleri, harçlar, İTOTAM masrafları ve vekâlet ücretinin Brömer Türkiye A.Ş. üzerine bırakılmasına,

Tahkim Talebindeki açıklamalarımızı değiştirme ve her türlü delil sunma hakkımızı saklı tutmak suretiyle karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

Davacı

Gürsanlar Ltd. Şti.

Vekili

Av.

VII. EKLER

1. 12.09.2023 tarihli Sözleşme

2. Tahkime Başvuru Özel Yetki Belgesi ve Vekâletname (15.06.2026)

3. Brömer Türkiye A.Ş. Ticaret Sicili Kaydı ve Esas Sözleşmenin İlgili Kısmı

4. Gürsanlar Ltd. Şti. Ticaret Sicili Kaydı (05.09.2023 ve 25.09.2023 Tescili)

5. Hukuk Müşaviri Yetkilendirme Yazısı (08.09.2023)

6. Dostane Çözüm Görüşme Tutanakları ve Yazılı Ödeme Talebi (22.05–12.06.2026)

7. 10.04.2026 tarihli İhtarname ve Tebliğ Şerhi

8. 17.04.2026 tarihli Cevabi İhtarname ve Tebliğ Şerhi

9. 17.05.2026 tarihli Fesih Bildirimi ve KEP Tebliğ Kaydı

10. Sipariş Zinciri Kayıtları (O-26101, O-26214, O-26302)

11. Şikâyet Dökümü, Personel Denetim Çizelgesi ve Personel Listesi

12. Prim Hesap Dökümü, Faturalar ve Ödeme Dekontları; Kampanya Uyarlama Giderleri; Haziran–Ağustos 2026 Bütçesi

13. Reklam Ajansı Hizmet Alım Sözleşmesi

14. Seren Zaman Reklam Sözleşmesi

15. Seren Zaman Ödemeleri, Ajans Faturaları ve Kampanya Gider Kaydı

16. Brömer Türkiye Basın Açıklaması, Sektör Gündemi Haberi ve Basın Yazışmaları ile Müşteri K-41 ve K-58 Yazışmaları

17. 2026 İlk Çeyrek Pazar Paneli Raporu

18. Müşteri Çevresi Verileri – CRM Başlangıç Kaydı (15.06.2026)